

ONS VOEDSEL REDDEN

Boer tegen landbouwindustrie

De korte inhoud van reportage vind je terug op de webpagina.

Doelstelling van de besprekingsessie:

- Een eerste kennismaking met het thema van internationale handel, dat hier toegespitst is op de handel in landbouwproducten. En inzicht krijgen in de mechanismen die spelen in het huidige internationaal handelsbeleid.
- Kennismaking met de belangen en de argumenten van de verschillende "belangengroepen" zoals Europese en Afrikaanse boeren.
- Bepalen van een eigen mening ten opzichte van de rol van de Wereldhandelsorganisatie.
- Kennismaking met standpunten van organisaties die het beleid van de Wereldhandelsorganisatie op de korrel nemen.

Hoe werken rond dit thema op basis van de reportage?

Je kan kiezen uit verschillende werkmodellen, maar uiteraard pas je zelf best naar eigen goeddunken, afhankelijk van de context, doelpubliek, eigen ervaring en inbreng...

Bij alle drie de modellen begin je vooraf steeds met een korte inleiding:

Schetsen aan jouw publiek waarom jullie deze avond/activiteit rond dit thema organiseren. Dit kan gekoppeld worden aan een actuele 'mondiale' gebeurtenis of in het kader van een activiteit, waaraan je ook een internationale 'insteek' wil geven.

Voor een inleiding op de video kan je gebruik maken van de korte inrotekst die je naast de webreportage terugvindt.

3 mogelijke didactische werkmodellen:

1. PERSONAGE MODEL

We proberen de toeschouwers aan te zetten om aandachtig te luisteren en te kijken naar bepaalde aspecten in de reportage die hen interesseren of aanbelangen. Nadien krijgen ze de kans hun mening te geven en kan er een discussie gevoerd worden.

Aspecten die opgevolgd kunnen worden bij deze reportage:

- De rol die landbouw inneemt in de Afrikaanse maatschappij.
- De positie van de Afrikaanse boer op wereldvlak.
- De rol die Europa speelt in het landbouwdossier.

- Wat doet de Wereldhandelsorganisatie?
- Van wie komt er protest tegen het beleid van de Wereldhandelsorganisatie en waarom is dat?

Verloop

1. Voor de reportage:

Elke toeschouwer krijgt een personage "toebedeeld". De bedoeling is dat de toeschouwers dit personage met bijzondere aandacht volgen, om er achteraf hun indrukken / bemerkingen over te geven.

Mogelijke personages om te volgen in deze reportage:

- *Afrikaanse boer* Ndiogou Fall
- *Franse melkboer* Gilles Bedel
- *Franse melkboer* Joseph Templier die voor een andere aanpak kiest
- *Boerenleider* René Louail
- *Braziliaanse boerenleider* Altemir Tortelli

2. Na de reportage:

a) We laten de verschillende mensen kort reflecteren over het personage dat zij beter bekeken hebben.

Wat is je opgevallen?

Welk beeld uit de video blijft je het sterkste bij? Waarom?

Wat vind je positief aan het personage?

Wat vind je negatief aan de situatie van het personage?

Staat de figuur ver van jouw persoonlijke leefwereld?

Wat zou jij dan in die situatie doen?

Mogelijke variatie:

De vragen kunnen aangepast worden aan de doelgroep. Men kan 1 vraag stellen aan heel de groep of verschillende mensen in de groep verschillende vragen geven.

b) Besprekingsvragen bij de reportage:

- Wat zijn de gevolgen van het feit dat men in Senegal Frans brood eet en ingevoerde melk drinkt?
- Met welk probleem hebben de Afrikaanse boeren te kampen?
- Waarin verschillen de problemen van de Afrikaanse boeren met de situatie van de Europese boeren?
- Welke verschillende opties zijn er voor Europese boeren om hun problemen aan te pakken?

- Welke mogelijkheden zijn er voor Braziliaanse boeren om het tij te keren?
- Wat is de rol van de Wereldhandelsorganisatie in dit verhaal?
- Wat zijn vrijhandelsakkoorden?
- Denk je dat het zinvol is om te protesteren tegen het beleid van de Wereldhandelsorganisatie?
- Wat hebben de vakbonden te maken met de Wereldhandelsorganisatie?
- Geldt deze problematiek rond landbouwproducten ook voor andere sectoren en producten?
- Welke impact heeft het beleid van de Wereldhandelsorganisatie op ons leven hier?
- Wat vind je van de steun van de Europese Unie aan de Europese boeren?

c) Duiding / achtergrondinformatie voor bij bespreking:

Antwoorden op de meeste besprekingsvragen die hierboven gesteld zijn, zijn terug te vinden in de ACV-brochure “Wereldhandelsorganisatie: Business as usual in Cancun?” en in de update die als pdf terug te vinden zijn op de webpagina.

Voor antwoorden op de besprekingsvragen kan je ook gebruik maken van de informatie die hieronder uitgewerkt is bij het stellingenmodel.

Positieve aspecten van vrije wereldhandel:

- Vrijhandel vergroot de afzetmogelijkheden en bevordert zo economische groei. Dat komt de welstand van de bevolking ten goede.
- Economieën worden opener door veel te importeren en exporteren. De kans op muntcrises – met negatieve impact op de koopkracht van de bevolking- verkleint door een grote monetaire stabiliteit.
- Internationale handel kan als hefboom fungeren voor het introduceren en stimuleren van waarden als persvrijheid en respect voor mensenrechten.
- Door protectionisme tegen te gaan, worden producten goedkoper. Dit komt de consument ten goede.

Negatieve aspecten van vrije wereldhandel:

- Vrijhandel vergroot de kloof tussen arm en rijk: rijke landen kunnen hun producten efficiënter produceren en ze aan arme landen opdringen, en krijgen tegelijkertijd toegang tot goedkope arbeidskrachten om die producten te produceren.
- Vrijhandel veroorzaakt harde concurrentie. Zowel in rijke als in arme landen kan dit ten koste gaan van arbeidsomstandigheden, lonen en werkgelegenheid.
- Vrijhandel impliceert veel transport van goederen, personen en diensten over lange afstanden, met alle nadelen voor het milieu. Bovendien worden landen die strenge milieueisen stellen aan hun

productie, gestraft omdat ze daardoor duurder en minder competitief worden.

- Vrijhandel kan er toe leiden dat geen enkele regel meer geaccepteerd wordt, omdat die geïnterpreteerd worden als protectionistische maatregelen. Bijv. verbod op hormonen in vlees of verbod op kinderarbeid.
- Er kan een negatieve spiraal ontstaan: kapitalen zoeken lage lonen op, waardoor er wereldwijd een neerwaartse druk op de lonen en dus de koopkracht ontstaat. Hierdoor krimpen de afzetmarkten ook weer.

2. STELLINGEN MODEL

Verloop

Voor de reportage:

- Groep verdelen in kleine groepjes
- Elk groepje krijgt een aantal stellingen
- Tegen de muur hangt een rode, een blauwe en een groene fiche verspreid over het lokaal
- Elk groepje bespreekt de stellingen **voordat** de video bekeken wordt: ze hangen de stellingen waarmee ze akkoord gaan bij de groene fiche, de stellingen waarmee ze niet akkoord gaan bij de rode fiche en de stellingen waarover ze twifelen of meer uitleg willen bij de blauwe fiche.
- Kort overlopen we in groep de verschillende stellingen en waarom ze bij een welbepaalde kleur hangen.

Na de reportage:

- Na het bekijken van de video worden de verschillende stellingen er opnieuw bijgehaald en kijken we of de meningen veranderd zijn. Dit geeft een mogelijkheid tot discussie. De begeleider kan de advocaat van de duivel spelen door tegenargumenten aan te halen, om aldus de complexiteit van het thema bloot te leggen.
- Dit geeft een mogelijkheid tot discussie. De pro's en contra's die zijn uitgeschreven bij de stellingen zijn enkel bedoeld om de discussie te voeden, ze kunnen dus vrijblijvend gebruikt worden door de begeleider in functie van het debat dat volgt. Ze reflecteren niet zozeer een standpunt van bijvoorbeeld het ACV, tenzij dat expliciet vermeld wordt.
- Vragen en terugkoppelen naar eigen ervaringen van doelpubliek/deelnemers (binnen bedrijf, gemeente, ...)
- Wat kunnen wij doen? Wat doet de vakbond?

Mogelijke stellingen:

1 - Het zijn de Europese boeren die veel te veel geld opsouperen van de Europese Unie en ook de lokale Afrikaanse markten kapot concurreren. Zij moeten dus hun verantwoordelijkheid nemen.

Contra:

a) Economisch argument: we kunnen moeilijk onze eigen landbouwers op droog zaad zetten. Dat is politiek onmogelijk. Dat zou immers een massale werkloosheid veroorzaken binnen de Europese landbouwindustrie.

b) Politiek argument: de landbouwsubsidies afschaffen zou ook politiek gezien niet intelligent zijn. Want een te kleine eigen landbouwproductie zou Europa in problemen brengen bij een eventuele internationale crisis. Voedselproductie is zo belangrijk dat je er beter niet afhankelijk voor bent van het buitenland.

Pro:

a) Politiek argument: 45% van “ons Europees belastingsgeld” wordt in Europese landbouw gepompt om deze kunstmatig in leven te houden. Deze miljarden kunnen nuttiger besteed worden. Het zou niet alleen de gemiddelde Europeaan goed uitkomen, maar ook de boeren in het Zuiden.

b) Economisch argument: Een mogelijke oplossing is de landbouwsubsidies te behouden, maar op een lager niveau, waarbij minder EU-boeren nog steeds een redelijk loon behouden. Een aantal landbouwers zullen moeten stoppen. Dat gebeurt liefst op een ‘warme’ manier, door ze daar economisch voor aan te moedigen. Dus door subsidies te geven als een landbouwer stopt, en zijn bedrijf niet wordt overgenomen.

2 - Door het afschaffen van de Europese landbouwsubsidies stijgt de welvaart van de boeren in ontwikkelingslanden.

Contra:

a) De afschaffing van EU subsidies maakt dat producten van ontwikkelingslanden niet op een oneerlijke manier verdrongen worden van de internationale markt. In theorie zullen ontwikkelingslanden hun producten gemakkelijker verkocht krijgen op de internationale markt. In praktijk zullen we zien dat een KLEINE BOER (uit een doorsnee ontwikkelingsland) niets te winnen heeft, maar eerder de GROTE AGRARISCHE BEDRIJVEN met hoge capaciteit

b) Niet alle ontwikkelingslanden winnen bij hervormingen. Ontwikkelingslanden die tropische producten verkopen (cf koffie, cacao), worden niet beconcurrereerd door Europa en staan dus hierbuiten. Andere ontwikkelingslanden die landbouwproducten moeten importeren (cfr. slecht klimaat, ...) zullen de gestegen prijs op de wereldmarkt cash moeten opleggen. Als de dumping wordt afgeschaft, zullen de kunstmatig laaggehouden prijzen op de wereldmarkt inderdaad onmiddellijk de hoogte in schieten.

Pro:

a) Europese boeren produceren te veel. De afstraffing ervan door de markt (nl. een prijsdaling) wordt opgevangen door de EU landbouwsubsidies. Europa dumpst deze overproductie (die kunstmatig in leven gehouden wordt door de subsidies) op de internationale markt.

Gevolg? Meer producten in aanbidding, doet de prijs dalen.
Gevolg 1? Verkopers verliezen!! Voor zeer veel ontwikkelingslanden is de verkoop van landbouwproducten op de internationale markt inderdaad de "enige" broodwinning. Prijsdaling = minder inkomsten.
Gevolg 2? Kopers lijken op het eerste zicht te winnen omdat ze producten goedkoop kunnen kopen. Maar op lange termijn is dit toch zeer schadelijk. De kopers kopen hun producten immers op de internationale markt i.p.v. de producten te kopen van hun eigen boeren. En het is beter om van eigen boeren te kopen want dit geeft de binnenlandse bevolking een vast en waardig inkomen.
Conclusie: iedereen heeft te winnen bij de afschaffing van de EU subsidies.

b) De gevolgen van een eventuele afschaffing van EU subsidies lopen uiteen naargelang het ontwikkelingsland. Een klein aantal landen verliest, een groter aantal landen wint (zie contra-argumenten). Het opvangen van de negatieve effecten op de kleine groep verliezers via opgedreven steunmaatregelen, zou een oplossing kunnen bieden.

3 - Het is aan de Afrikaanse overheden om industrie op te starten in hun land, zodat ze niet meer alleen grondstoffen moeten exporteren en meer toegevoegde waarde kunnen genereren.

Pro:

a) Ontwikkelingshulp kan slechts een druppel op de hete plaat zijn. Om de armoede op lange termijn aan te pakken, dienen de ontwikkelingslanden hun economie te versterken en dus te investeren in haar eigen industrie. Een eigen verwerkende industrie is winstgevender dan het louter uitvoeren van grondstoffen.

Contra:

a) Een eigen industrie zou inderdaad een meerwaarde betekenen voor de economie van een land. Maar ontwikkelingslanden wordt de kans ontnomen om industrie op te starten. Want de Wereldhandelsorganisatie legt op dat markten niet meer afgeschermd mogen worden. In Europa hebben wij onze industrie kunnen uitbouwen in een beschermd klimaat, maar de op te starten industrie in ontwikkelingslanden maakt geen schijn van kans omdat ze meteen weggeconcurrereerd wordt door de sterke en machtige Europese en Amerikaanse concurrenten.

b) Het Westen werkt de ontwikkelingslanden tegen wanneer deze hun industrie willen ontwikkelen. Voorbeeld: een ontwikkelingsland dat sinaasappels wilt uitvoeren naar Europa, kan dit. Wat echter een grotere winst zou opleveren voor dat ontwikkelingsland, is het bewerken van haar sinaasappels en sinaasappelsap uitvoeren. Dit heeft een dubbel voordeel voor het ontwikkelingsland: enerzijds een grotere winst, anderzijds steun aan de binnenlandse, verwerkende industrie. Omdat Europa de invoer van sinaasappels goedkoop houdt, en de invoer van sinaasappelsap naar Europa zwaar belast,

ontmoedigt Europa het ontwikkelingsland om haar sinaasappels zelf te bewerken en dus een eigen industrie uit te bouwen.

4 - Die internationale instellingen zoals de WTO kunnen wel doen alsof ze belangrijk zijn, maar ZELF MERK IK ER NIETS VAN.

Pro:

a) De WHO vaardigt regels uit rond internationale handel. Zelf kom ik niet in aanraking met deze internationale handel. De regelgeving heeft dus geen effect op mijn dagelijks leven.

b) Elk land is onafhankelijk, en vaardigt haar eigen wetten uit. Ik moet enkel deze nationale wetten naleven. De WTO heeft hier niets tegen in te brengen en heeft dus geen invloed op mijn persoonlijk leven.

Contra:

a) Elk land dat lid is van de WTO (151 van de 194 landen zijn lid) moet de WTO-regelgeving volgen. Zoniet kan een land veroordeeld worden door een panel van WTO-experts. Ook voor België is dit het geval! Deze regelgeving beïnvloedt ons steeds meer in ons dagelijkse leven. Voorbeeld: De WTO-regelgeving staat boven de nationale wetgeving (bvb inzake gezondheids- en milieuwetgeving). WTO verbiedt Europa om jou te beschermen tegen de invoer van Amerikaans hormonenvlees of genetisch gemanipuleerd graan.

Ander voorbeeld: De internationale handelsakkoorden laten toe dat privé-ondernemingen een patent nemen op het borstkankergen. Door de invoering van dat patent dreigen de borstkankertests in België zéér duur te worden. De eigenaar van het patent, het Amerikaanse bedrijf Myriad Genetics, kan ervoor zorgen dat die tests enkel nog in de Verenigde Staten mogen worden uitgevoerd. Dan zouden Belgische vrouwen hiervoor 3.000 euro moeten neertellen, terwijl de huidige kostprijs nog geen 300 euro is en na tussenkomst van de sociale zekerheid slechts 9 euro.

b) Ook op internationaal niveau is de WTO zeer machtig geworden. Actueel voorbeeld: De WTO verbiedt landen economische sancties te treffen tegen Myanmar (het vroegere Birma) dat op grote schaal mensen dwangarbeid oplegt. De facto zorgt de WTO ervoor dat sociale minimumnormen ondergeschikt zijn/blijven aan economische regels rond vrijhandel!!

5 - Het is niet aan de Westerse vakbonden om een rol te spelen binnen internationale (financiële) instellingen. De vakbondsleden betalen hun ledenbijdrage, maar genieten geen eigen voordeel bij dit internationale lobbywerk!

Pro:

a) Dat vakbonden van de ontwikkelingslanden lobbywerk verrichten binnen deze internationale instellingen, is begrijpelijk. De Westerse vakbonden echter investeren op dit internationale niveau tijd en geld, zonder dat de leden er hier voordeel uit halen. In tegendeel, de energie

zou beter gebruikt worden om de Belgische socio-economische problemen aan te pakken: werkloosheid, moeilijk evenwicht tussen carrière en gezinsleven, sluitingen van grote fabrieken.

Contra:

a) Hét meest nefaste kenmerk van het huidige model van globalisering is het feit dat ondernemingen systematisch gebruik én misbruik maken van het verdwijnen van grenzen in de wereld. Ondernemingen en werkgevers lobbyen bij de WTO voor regels die hen machtiger maken, ten koste van de werknemers, zowel in het Noorden als in het Zuiden. Vakbonden moeten dus op hetzelfde niveau weerwerk bieden. Dit kan gebeuren door de vakbonden wereldwijd te verenigen achter hetzelfde doel (nl. mondiale minimumnormen inzake arbeid, milieu, enz) en elkaar (financieel, technisch, ...) te ondersteunen in deze strijd.

b) De belangen van werknemers in het Westen zijn onlosmakelijk verbonden met de werknemersbelangen in de derde wereld. Denk maar aan het fenomeen van delokalisering waarbij multinationals uit winstbejag hele productielijnen naar het Zuiden verschuiven. Het Noorden verliest jobs; het Zuiden kan het vergiftigde geschenk van onderbetaalde jobs in slechte arbeidsomstandigheden niet weigeren, gezien de plaatselijke armoede. Het ACV is ervan overtuigd dat dergelijke "jobs" de heersende armoede en onderontwikkeling in het Zuiden alleen maar bevestigen en versterken. Zowel Noord als Zuid hebben dus te winnen bij de strijd voor internationale arbeidsnormen!!

c) Lobbywerk moet de WTO doen inzien dat vrijhandel niet mag losgekoppeld worden van fundamentele werknemersrechten. Landen die werknemersrechten schenden (en die aldus over goedkopere arbeidskrachten beschikken) doen aan concurrentievervalsing! Hierdoor zullen grote multinationals sneller geneigd zijn hele afdelingen uit Europa te verhuizen naar bvb Azië. Syndicaal lobbywerk dat zo'n tendensen probeert te doen keren, kan op lange termijn wel degelijk positieve gevolgen hebben voor 'onze' vakbondsleden.

3. MODEL met GASTSPREKER

Je zoekt een gastspreker die kan getuigen over het thema dat in de reportage aangesneden wordt, die de link kan maken met de huidige Belgische realiteit, of die kan inspelen op de actualiteit waarin het thema ook aanbod komt.

Verloop

1 - Voor de reportage:

Thema en gastspreker inleiden

2 - Na de reportage:

Zie ook besprekingsvragen (model 1)

Mogelijk te contacteren gastsprekers:

-Dirk Barrez, journalist en auteur van verschillende boeken over globalisering, dirk.barrez@telenet.be

-John Vandaele, journalist MO* en auteur van het boek “Het recht van de rijkste”, john.vandaele@mo.be

- Marc Maes is studiemedewerker Europees handelsbeleid van WTO van 11.11.11 Thema's: alles over EPA's en over de WTO – werking en – onderhandelingen.

- Bart Bode werkt op de studiedienst van Broederlijk Delen als politiek lobbyist rond handel en landbouw en rond Latijns – Amerika.

- Eventueel andere 11.11.11-sprekers:

http://www.11.be/11/index.php?option=com_content&task=view&id=102431&Itemid=174

- ACV Internationale Dienst: international@acv-csc.be

Wat is?

Meer weten over de kernbegrippen uit de reportage? Zie onderdeel “woordenboek” voor een korte omschrijving van de kernbegrippen van globalisering.

Meer weten?

Neem een kijkje op de webpagina van de reportage voor:

1 - Achtergrondartikels – en materiaal

a. ACV brochure – “Cancun: No business as usual”
Update tot 2007

b. Luc Impens – “Vakbonden bouwen aan socialere globalisering”.

c. Paper Ronald Janssen - “Vakbonden in de bres voor en andere globalisering”.

Dit artikel toont aan dat de ondernemingsleiders zich op internationaal niveau georganiseerd hebben en via lobbywerk hun belangen laten doorwegen, ten koste van de werknemers. Daarom pleit Janssen voor internationaal erkende arbeidsnormen en de opbouw van een syndicale tegenmacht. De huidige globalisering respecteert immers de sociale spelregels amper!

2 - Links naar interessante websites over het thema

a. Educatief pakket rond socio-economische en culturele rechten

<http://www.vormen.org/Rechtvaardig/downloads/RechtvaardigVolledig.pdf>

Dit educatief pakket biedt per thema enerzijds de nodige inhoudelijke bagage aan en anderzijds een hele rits van werkvormen om dit thema te behandelen.

b. <http://www.vormen.org/Kompas/PDFfiles/Globalisering.pdf>

Zeer algemene, leesbare inleiding op het begrip “globalisering”: definitie, problemen, positieve en negatieve gevolgen.

3 – Lijst van interessante boeken

a. Boek Dirk Barrez – “Koe 80 heeft een probleem”. Ook met DVD beschikbaar – voor meer info over boek en DVD zie www.palla.be
Dit is het verhaal van de mensen die zorgen voor ons eten. Ze aanvaarden niet dat de welvaart van een paar miljard mensen op het platteland kapot gaat en 850 miljoen mensen honger hebben waarvan 600 miljoen zelf boer zijn. Dit is het verhaal van de strijd tussen een mondiale industriële landbouw en een familiale landbouw die vooral lokaal en regionaal is en die vele honderden miljoenen mensen opnieuw levenskansen geeft.

b. Boek John Vandaele – “Het recht van de rijkste”.
Het boek “Het recht van de rijkste” van John Vandaele gaat in op de werking van internationale instellingen zoals het IMF, de Wereldbank en de Internationale Arbeidsorganisatie. Hoe werken deze instellingen? Welke visie verkondigt België in deze instellingen? Waarom weten wij daar zo weinig over? En bieden internationale instellingen oplossingen voor de noden van de armsten? Dit boek geeft een antwoord op tal van deze vragen. Een aanrader.

c. Boekje 11.11.11 – “Feiten over Globalisering”.
Het boek “Feiten over Globalisering” van Wayne Ellwood gaat in op de liberalisering van de wereldhandel; één van de centrale doelstellingen van de Wereldhandelsorganisatie. Anders dan vaak wordt gesuggereerd, leidt globalisering niet tot een verbetering van de levensstandaard in de arme landen. Integendeel. In deze landen wordt, onder druk van de eisen van het Internationaal Monetair Fonds, geproduceerd voor de export en gesneden in sociale voorzieningen. Dit leidt tot een van de wereldhandel afhankelijke economie en tot armoede en sociale tweedeling. Wayne Ellwood laat zien dat de belofte van de vrijhandel, hoe krachtig ook, uiteindelijk loos blijkt te zijn.

Al deze boeken zijn te bestellen via www.pala.be

4 – links naar artikels

PALAbrief 3, Het gezicht van de honger. Waarom stad en platteland elkaar moeten vinden – Dirk Barrez

<http://www.pala.be/palabrief.php?showarticle=1&id=00005>

PALAbrief 59, De landbouw is belangrijker dan we denken - Dirk Barrez

<http://www.pala.be/palabrief.php?showarticle=1&id=00069>

PALAbrief 57, Waarom de wereldmarkt de halve mensheid in de steek laat – Dirk Barrez <http://www.pala.be/palabrief.php?showarticle=1&id=00067>

PALAbrief 37, Van de zoveelste aderlating van Brazilië en bewegingen die de wereld veranderen – Dirk Barrez
<http://www.pala.be/palabrief.php?showarticle=1&id=00043>

PALAbrief 50, Lof der zotheid. Hoe de landbouwindustrie een paar miljard mensen vermorzelt – Dirk Barrez
<http://www.pala.be/palabrief.php?showarticle=1&id=00059>

Ander beeldmateriaal?

Naast de reportages die de website Mondiaal aanbiedt, bestaat er uiteraard nog ander beeldmateriaal die een info- of debatavond kunnen inleiden: documentaires en speelfilms

1 - Documentaires

Oxfam biedt eveneens reportages/documentaires aan rond globalisering, vrijhandel, fair trade en de impact van eerlijke handel in het Zuiden.

Bijvoorbeeld:

- Video "Ik wil niet sterven aan de koffiecrisis"
- Video "Koffie verkeerd"
- Video "Seed Satyagraha"
- Video "In het hart van de Caraïben"

Meer info i.v.m. kostprijs, duur, enz ? Klik hier:

<http://www.oww.be/documenten/publicaties/053-d-info-%20educ-catal%2003-07.pdf>

11.11.11 stelt eveneens (tegen een democratische prijs) campagnemateriaal ter beschikking rond het thema "vrijhandel". Klik hier voor een volledig overzicht.

http://www.11.be/11/index.php?option=com_content&task=view&id=102423&Itemid=175

Global Society biedt volgende DVD's aan:

- Koe 80 heeft een probleem. Boer tegen landbouwindustrie (52' en ingekorte versie van 28' voor educatief gebruik)
- Het gezicht van de honger I en II – dubbelreportage over hoe slechte globalisering honger veroorzaakt in Afrika (42' en 35')

<http://www.globalsociety.be/webshop.php?entity=PRODUCT&action=LIST&cat=00002>

2 - Speelfilms

Bamako – door Abderrahmane Sissako (Mali 2006)

<http://www.cineart.be/scripts/nl/films.fiche.cfm?id=958>

In een volksbuurt van de Malinese hoofdstad Bamako spelen kinderen met een bal, ververijen gaan open en een koppeltje trouwt. Een zieke ligt af te zien op zijn bed. Zangeres Melé breekt met haar werkloze man Chaka. Op de

binnenplaats van het huis dat ze met andere gezinnen delen, is een tribunaal opgericht. Hier wordt symbolisch recht gesproken. Tijdens het proces getuigen leden van de Afrikaanse gemeenschap over de harde klappen die hun land gekregen heeft en hun aanklacht is duidelijk: dit is allemaal te wijten aan de activiteiten van de Wereldbank en het Internationaal Muntfonds. Distributie door Cinéart - www.cineart.be 02 245 87 00 of op dvd bij [Bevrijdingsfilms](#)

Onderstaande websites bieden een uitgebreid (thematisch) **overzicht van interessante films**, die je vervolgens bij hen zeer gemakkelijk kan huren:
www.bevrijdingsfilms.be
www.jekino.be
www.opendoek.be
www.cineart.be